

# “文明法治空间”暖心开市

记者 姚丽敏 陈文卿

12月5日,一场集温度与力度于一体的“法治集市”在漕河泾街道漕东支路81号“文明法治空间”暖心开市。以“汇聚志愿力量 共建法治街区”为主题的宪法宣传暨国际志愿者日活动,既是漕河泾街道创新普法实践,也是新时代文明实践志愿者风采的集中展示,让法治精神在志愿同行中浸润民心。

户外,来自多方的普法志愿者团队各展所长,“法韵漕河泾——爱我宪法”市集率先点燃氛围,“沉浸式”普法形式深受市民追捧。徐汇公安法治志愿队与上海铁路运输法院“阿拉小铁”志愿者团队通过典型案例解析和互动问答,向市民普及防范电信诈骗与环境保护相关法律知识;徐汇法院“甘棠树下”、徐汇检察院“汇心检察”志愿者团队聚焦未成年人保护与民事检察

职能,用通俗易懂的语言拆解法律要点;徐汇区司法局“耕法先锋”与漕河泾街道“泾渭法堂”志愿者团队则立足基层治理实际,为居民现场解答邻里纠纷、物业矛盾等常见法律难题。

市集将法律知识与传统文化、手工创意深度融合:法治剪纸摊位上,融入宪法元素的剪纸作品在巧手中接连诞生;扭扭棒苹果手工区,市民在志愿者指导下制作象征“平安法治”的创意作品;“普法

知识答题”区域前更是排起长队,孩子们在趣味猜词中轻松巩固法律名词,让普法变得生动有趣。

活动现场,漕河泾街道新时代文明实践法治街区3.0版——“文明法治空间”的“人民网上海·线下法治空间”揭牌,“漕河泾街道新时代文明实践法治街区志愿服务队”同时成立。据了解,这个空间并非孤立的物理载体,而将成为街道党工委探索线上线下治理深度融合、创新群众



“人民网上海·线下法治空间”揭牌

工作方法、提升基层治理效能的重要平台。作为央媒在沪重要机构,人民网上海频道的加入,为该法治空间注入强劲传播力与影响力,助力基层法治建设的声音传得更广、更远。来自公安、检察、法院、调解、学校等不同领域的5名志愿者代表则庄严承诺,将充分发挥专业特长,主动投身法治街区建设,以志愿服务之力传递法治温度,成为社区治理中不可或缺的柔性力量。

当天,“红梅班”二期也开启。据悉,2024年,首届红梅班已成功培训80名学员并全部结业,有效充实了基层调解队伍。新一届红梅班的开班,将继续为社区平安与法治建设注入新鲜血液。上海铁路运输法院立案庭副庭长孙迪为学员们带来了以“依法行政”为主题的开学第一课,为这批未来的社区调解骨干筑牢法治根基。

(图片由漕河泾街道提供)

## 最高法：这五种证据无法单独用来认定事实

根据《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第90条明确了五种类型的证据不能单独作为认定案件事实的依据,其根本原则是“孤证不立”,旨在通过要求证据之间相互印证来防范事实认定偏差。以下是五种不能单独作为定案依据的证据类型及其要点总结分析:

### 一、当事人的陈述

**原因:** 当事人与案件结果有直接利害关系,陈述具有主观倾向性。

**例外:** 如果对方当事人沉默或模糊回应,可能构成“拟制自认”,从而补强了陈述的效力。

### 二、无/限制民事行为能力人所作的与其年龄、智力、精神状况不相称的证言

**标准:** 需判断证言内容是否与证人的认知能力相匹配。

**要求:** 此类证言必须要有其他证据(如监控、医疗记录)进行补强。

### 三、与一方当事人或其代理人有利害关系的证人出具的证言

**利害关系范围:** 包括亲属、利益关联(如股东、雇员)、情感关联等。

**关键点:** 并非绝对无效。若能与其它证据形成完整证据链,则可以被采信。

### 四、存有疑点的视听资料、电子数据

**疑点认定:** 主要审查其生成、存储、传输系统的可靠性、完整性以及是否被篡改。

**风险防范:** 应保留原始载体,避免剪辑,必要时可通过公证、区块链存证或司法鉴定来保证其真实性。

### 五、无法与原件、原物核对的复制件、复制品

**核心:** 因存在篡改风险,原则上不能单独采信。

**例外与补强:** 在原件灭失或对方隐匿等情况下,可通过证人佐证、对方认可或与其他证据相互印证来证明其真实性。

第90条的本质并非否定这些证据的价值,而是强调“孤证不立”的司法原则。当事人应致力于构建多层次的、能够相互印证的证据链,才能将生活事实成功转化为法律认可的案件事实。

(来源:《今日头条·法律》)

## 上海严查这类行为：最低罚5万,还要交两笔“巨款” 爷叔悔不当初：真吃到苦头了

装修擅自破坏承重墙,邻居胆战心惊,给自身和整栋楼都带来安全隐患,上海相关部门对此行为,进行了严厉打击。今年,上海城管已查处770多起此类案件法律规定。

《上海市住宅物业管理规定》第五十六条第二款第(一)项:禁止下列损害公共利益及他人利益的行为:(一)损坏房屋主体和承重结构。《上海市住宅物业管理规定》第八十三条:违反本规定第五十六条第二款第一项规定,损坏房屋主体和承重结构的,由区房屋行政管理部门责令改正,处五万元以上十万元以下的罚款。

损坏房屋主体和承重结构最低罚款5万元。除了5万元的罚款,违反规定的业主还面临两笔“巨款”要缴纳。房屋承重墙被破坏后,需经过两次检测,第一次确认房屋主体结构被破坏,第二次是整改结束后的复查,每次的检测都需花费1万元以上。也就是说,业主将面临至少5万罚款+2万检测费的费用支出,“这次我是真尝到苦头了!”

### 上海爷叔装修被罚

长宁区一栋老居民楼里,住着一位热心的梅师傅,街坊邻居都习惯叫他“梅叔”。梅叔琢磨着,给住了几十年的老房子换个新颜,好让晚年生活更加惬意自在。没想到,这次普通的装修,却引来了五万元罚款的深刻教训,也给整个小区的住户敲响了安全警钟。

梅叔家的房子是个一室户,为了显得亮堂点,他想着把阳台和卧室之间的那面墙打通些。工人们遵照梅叔的吩咐,将阳台与卧室东侧

那面碍眼的隔墙,以及窗下一截墙体拆除干净。梅叔没太在意,想着这点改动能有多大影响?殊不知,这一举动已悄然越过了房屋安全的警戒线——承重结构,埋下了隐患。

房子之所以能稳稳立住,关键在于其内部的结构“骨架”——包括承重墙、梁和柱。这些元素如同建筑的脊梁骨,确保了整个结构的稳定性和安全性。动这些地方,就像在健康的骨头上钻孔,轻则让房子“生病”(墙面开裂、门窗变形),重则可能让楼板倾斜甚至局部垮塌,不仅自家遭殃,楼上楼下几十户邻居的安全都会受到威胁!

在拆墙行为发生后不久,居民因担心房屋安全,通过拨打12345热线向相关部门进行了投诉。随后,街道综合执法队迅速响应,上门进行了现场检测,以确保房屋结构安全。面对检查,梅叔起初没太紧张。但执法人员很谨慎,因为肉眼无法确定被拆的墙是不是承重结构,立即请来了专业的房屋检测机构。专业检测报告迅速出炉,结果令梅叔心情沉重:报告中明确指出,屋内共有四处承重墙结构受损!而且其中一处,执法人员明确指出就是这次装修新拆的。

梅叔随即展示了一段装修初期的视频,指着报告辩解道:“你们看,前三处早已损坏,绝非我此次所为!只有最后这第4处,是因为那里漏水太严重,墙都松了,我拆开想修好漏水再重新砌回去的呀!”

在后来的听证会上,梅叔还专门请了邻居做证,说那面墙确实漏了多年水。执法队员认真听了他的解释,也咨询了物业和居委会,但遗

憾的是,没有找到漏水导致墙体必须拆除的证据。

执法人员耐心解释:“梅叔啊,即使真的漏水和墙体松动需要处理,也绝不能成为自己动手拆承重墙的理由。修漏水得用安全合规的方法,动了房子的‘骨架’,风险实在太大了!”因此,他的理由没有被采纳。报告认定的四处承重结构损伤,无论历史原因如何,都需要他这位产权人来承担修复责任。

认识到问题的严重性后,梅叔没有拖延。他迅速自费聘请专业团队,依照标准全面修复了报告中提及的四项承重结构损坏,并即刻邀请执法人员复查验收。执法队经过严谨调查和程序(包括立案、调查、告知、听证、法制审核),最终依据《上海市住宅物业管理规定》开出了处罚决定:罚款人民币5万元整。

听到5万元,梅叔觉得太高,请求少罚点。执法人员翻开《裁量基准》,详细解释:损坏承重结构是严重违法行为,罚款起点就是5万起,最高可罚10万。考虑到他损坏的是墙,属于2级破坏等级,但梅叔第一时间修复了墙体,因此根据破坏承重结构的认定标准,已经从宽适用了裁量幅度的最低线,定为5万元。

最终,梅叔按时缴纳了罚款。缴纳罚款后,梅叔向小区物业经理感慨:“老哥,这次我是真吃到苦头了!还差点连累了整栋楼的邻居!”

为了自己和家人的安全,为了邻里之间的和睦和安稳,房屋的承重墙绝不能随意动,否则将面临最高十万元的罚款,并承担相应的法律责任,提醒身边所有人。

(来源:《新闻晨报》)