

# 电动自行车 vs 机动车,谁弱谁有理?

## 最高法解释:法律保护的是守法者,不是弱者

电动自行车与机动车相撞,到底是不是“谁弱谁有理”?是不是“会哭的孩子有奶吃”?11月9日,最高人民法院就《关于审理交通事故责任纠纷案件适用法律若干问题的解释(二)》公开征求意见,对社会普遍关切的这一问题作出回应。

近年来,机动车、非机动车保有量和道路里程快速增长,交通参与人日益增加,机动车和非机动车之间的纠纷也相对变多。一旦发生交通事故,“肉包铁”的非机动车一方,往往受损更大,严重的还可能造成伤残、死亡等后果。因此,尽管《道路交通安全法》第76条明确规定了“机动车一方没有过错”的情形,但在实践中,交警部门可能会有“人道主义”和“同情弱者”的考虑,再加上机动车大多购有保险,容易陷入各打五十大板的“和稀泥式”执法。

事实上,不少交通事故都是由非机动车一方造成的。公安部

数据显示,电动自行车肇事导致的交通事故约占城市道路交通事故总量的10%,在这些事故中,未按规定让行、违反交通信号、违法占用机动车道、酒后驾驶、逆行等是主要原因。而一些相对模糊的执法行为,让遵守规则的一方“有苦说不出”,同时助长了“谁弱谁有理”的行为和心态。一些人明明是过错方,却仍以“弱势群体”自居,横竖要让机动车一方“吃点亏”,引发了社会的普遍不满。

近年来,最高法一再强调坚决制止“和稀泥式”执法,不少地方坚持公平公正,明确将违法行为与事故责任直接挂钩,杜绝以

“弱势身份”作为依据。不久前发生的一起案例中,横穿马路的自行车与在机动车道内正常行驶的小轿车相撞,上海交警判定骑行者全责,就被网友评为“教科书式”执法。这类案例越来越多的同时,也引发了更多人的思考:如果是非机动车一方的过错,导致了机动车一方的人身损害,是不是也可以向非机动车一方索赔呢?

《解释(二)》对此作出回应,“人民法院对赔偿数额的确定应当综合考虑行为人过错程度、损害后果、事故各方交通工具危险程度等因素”,鲜明指出了非机动车没有“豁免权”,该赔的就要



赔,重申了一个常识——法律保护的是守法者,不是弱者。根据过错进行赔偿是侵权赔偿的基础,即便非机动车属于弱势方,也不能以此为由免于承担赔偿责任。最高法10月30日发布的典型案例中,就有一起电动自行车负全责并进行赔偿的案例,也鲜明传达了信号。

道路千万条,安全第一条。安全有序的交通环境,建立在每一位参与者对规则的共同遵守

之上。确实,机动车具有高速、高风险特性,其驾驶人负有更高的注意义务,但非机动车驾驶人作为重要的交通参与人,也应增强安全意识,遵守交通规则。此次最高法征求意见,旨在提示包括电动自行车在内的非机动车驾驶人,在道路行驶过程中都要强化规则意识,形成安全、文明的出行自觉;同时也给执法部门大胆撑腰,对“谁弱谁有理”勇敢说不。(来源:《南方日报》)

## 厕所里的「约会」二维码,扫码?

一个人出差在外,疲惫与孤独交织,突然出现的“同城约会”二维码,是否会让你心跳加速?近日,出差途中的王先生因扫描公共厕所里的“约会”二维码,陷入了一场精心设计的骗局,本以为的“浪漫邂逅”,换来的却是26万余元血本无归……

### 【案情回放】

近日,在成都出差的德阳市王先生在一公共厕所看到“同城约会”二维码,禁不住诱惑的他扫描二维码下载了一款名为“约吧”的APP。进入APP后,“约爱助理”称:他们是高端“同城约炮”平台,可以为其匹配自己喜欢的美女。正在异地出差的王先生,在孤独感、好奇心的驱使下,开始根据对方提供的信息挑选“心动美女”。

王先生挑选了一位美女后,“约爱助理”称:美女随时可以上门,但为了保证其安全,须通过平台完成“三次投票认证充值”才能见面,认证流程很简单,就是先行预付投票资金,每次预付后,都可以全额提现,同时还能获得一定的返利。

随后王先生根据平台内另一个名为“指导员-雨露”的指示,先后充值了16元和177元,很快就收到了本金和返现,这让王先生放松了警惕。当他第三次充值后,王先生本以为终于可以约到美女,谁料对方以操作失误无法提现,要进行账号修复为由,要求王先生支付8800元修复金,并承诺能连本带利返回其账户中。王先生想到即能见到美女又可以返现,便毫不犹豫地转账了8800元。

而后,APP内另一个名为“财务中心-涵涵”的人(诈骗分子不停变换身份诱导)联系上王先生。对方告知:可以返现(提现)了,但因资金管控,让王先生先提现75元,看数据是否已经修复成功。王先生心急,于是在APP内全额提现,但操作时,却发现提不出来。对方称“因王先生不按提示错误操作,导致APP被封,需转账81000元解封”。王先生转账后,对方又称“需要保密认证”,要求王先生再次转账70000元。随后,王先生又被“提现没有换号,账号被封”“提现通道堵塞,需开通绿色通道”……这些借口一步步诱导,最终转账26万余元。之后,“客服”仍不断以其他理由要求王先生继续转账。直到此时他才意识到自己被骗,遂报警。

大家一定要注意,不论是厕所里的“同城约会”二维码,还是车辆后视镜,共享单车上的“同城约会”小卡片,都是诈骗分子的套路,他们费尽心机“四处撒网”,打着“同城交友、约会、约炮”的幌子,利用极具挑逗性的文字,诱骗受害人下载涉诈App,再以刷单、赌博、裸聊等方式,实施精准诈骗。

### 温馨提醒 >>>

1. 不要扫描所谓的“同城交友、约会、约炮”二维码,不要随意点击不明链接,不要下载陌生APP;
2. 网络招嫖和嫖娼都是违法行为,要接受法律的制裁,同时还会存在巨大被骗风险;
3. 充值高额返利是诈骗,你想要对方的返利,对方骗的是你的本金,最终目标是掏空你的钱包;
4. 一旦发现被骗,需第一时间保留聊天记录、转账凭证,拨打110报警。

(来源:《今日头条·法律》)

## “语言欺凌”同学被判承担赔偿责任

学校不仅是未成年人习得知识的殿堂,更是其塑造社会认知、构筑人生观与价值观的精神港湾。但是尚未完全成熟的心智,使未成年人在人际交往中易陷入认知偏差,滋生语言贬低、侮辱等校园暴力行为,在受害者心中留下难以磨灭的心理创伤。近日,恩施市法院审理了一起校园欺凌案件,判决施暴者及教育、管理缺位的学校承担相应赔偿责任。

小红、小娟系年龄十二岁左右的未成年人,双方均就读于某小学。小红在就读期间,因与小娟发生矛盾,小娟便时常对小红发表贬损性评价。2023年11月,小红向老师反映了相关情况,老师在了解相关情况后,对二人进行劝解。同月,小红因心情差、烦躁住院,被诊断为“心境(情感)障碍”。2023年12月,小红报警称自己遭受语言暴力,随时会晕倒。送医后,小红被诊断为“通常在童年和青少年期发病的行为和情绪障碍”,并出现自杀倾向。2024年3月,小红休学。

后小红父母与小娟父母、某小学协商赔偿事宜未果,遂诉至恩施市法院,要求小娟向小红公开道歉;同时判令小娟、某小学赔偿小红因患病产生的财产损失。

法院经审理认为,本案争议焦点为:一、被告小娟的行为是否构成侵犯小红名誉权;二、被告某小学在本案中是否尽到教育、管理职责?

首先,根据部分同学及老师的证言来看,小娟对小红有不当言论的事实确实存在,现有证据虽不能证实小红患严重抑郁症完全与小娟的言论相关,但从小红患病后的各种表象来看,其非常在意小娟对其的评论,故认定小红患有严

重抑郁症与小娟对其进行的不当言论有一定的因果关系。但小红父母在小红反映遭受校园欺凌情况后,并未引起足够重视,直至小红产生自杀倾向后才进行治疗,且小红本身亦有一定基础疾病,不能排除自身身体原因造成的影响,故小红父母也应当承担一定责任。

其次,某小学在接到小红反映后虽与小红及小娟进行了交流沟通,但未引起足够重视,未与双方家长及时联系,直至小红出现严重抑郁才上报并干预,故某小学在本次事件中存在一定过错。

综上,结合各方过错程度,法院判令小娟承担20%责任,某学校承担10%责任,并按照相应比例赔偿小红财产损失;同时,考虑到双方均系未成年人,在双方家长陪同下,由小娟向小红道歉。

校园欺凌是未成年人成长过程中绕不开的话题。校园欺凌不仅限于身体欺凌,通过语言贬低、怂恿同学孤立他人都属于欺凌行为。而未成年人不健全的心智,不成熟的认知,使得大部分施暴者无法认识到自己行为会造成的严重后果,直接或间接参与到欺凌中去。而被欺凌对象自我保护、调节能力差,极易引发抑郁、辍学、自杀等严重后果,成为“生命不能承受之重”。因此,家长及学校老师要尽到教育管理义务,引导未成年人与同学友善相处;同时也要教导孩子正确认识校园欺凌,遭遇欺凌时学会运用法律武器保护自己。此外,未成年人内心敏感且不善于倾诉,家长要多与孩子交心攀谈,多关注孩子的心理健康,要认识到心理健康才是人生的“第一成绩单”。

(来源:《今日头条·法律》)